

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25 января 2011 года

г. Новосибирск

Ленинский районный суд г. Новосибирска
в лице судьи Калинина А.В.,
при секретаре судебного заседания Голощаповой Н.А.,
с участием представителя истца Сазоновой В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____
к _____, Департаменту земельных и имущественных отношений мэрии г.Новосибирска о признании права собственности,

У С Т А Н О В И Л:

_____ обратился в суд с иском к _____, Департаменту земельных и имущественных отношений мэрии г.Новосибирска о признании права собственности.

Просил признать за ним право собственности на самовольно возведенное строение – индивидуальный жилой дом (лит.Б,Б1), общей площадью 102,5 кв.м., жилой площадью 42,5 кв.м., расположенный по адресу: г.Новосибирск, ул. Тульская, 254.

Заявленные требования обосновал тем, что является собственником дома №254 по улице Тульская в городе Новосибирске, общей площадью 73,6 кв.м., что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 07.04.2010 года. Домовладение расположено на земельном участке из земель населенных пунктов, площадью 1338 кв.м., предоставленном истцу в аренду на 49 лет для эксплуатации индивидуального жилого дома. Участок имеет горизонтальную вытянутую форму. Со стороны части дома истца располагается большая часть земельного участка. Поэтому, _____ продала свою долю в части земельного участка, расположенного на территории относящейся к дому 254 (между домами 254 и 252) в мае 2006 года за 50 000 рублей. Истец своими силами и за счет собственных средств построил на данной части земельного участка дом лит. ББ1, общей площадью 102,5 кв.м., жилой площадью 42,5 кв.м. Имеются заключения по результатам технического обследования строительных конструкций домовладения, соответствия нормам пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологическим требованиям. Домовладение не нарушает прав и законных интересов других лиц.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала полностью. Против рассмотрения дела в порядке заочного производства не возражала.

Ответчик _____ в судебное заседание не явилась, уведомлена надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, о причинах неявки не сообщила.

Представитель ответчика – Департамент земельных и имущественных отношений мэрии г.Новосибирска в судебное заседание не явился, уведомлен надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд определил рассмотреть дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно представленной НФ ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» информации (л.д.20) по состоянию на 14.07.2009 года, индивидуальный жилой дом, расположенный по адресу: г.Новосибирск, ул.Тульская, 254 (лит. ББ1), общей площадью 102,5кв.м., возведен без получения разрешения на строительство, следовательно, является самовольной постройкой.

В соответствии со статьей 222 ГК РФ, право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок.

Согласно договору аренды земельного участка №55405м от 27.09.2007 года земельный участок из земель населенных пунктов с кадастровым номером 54:35:063835:0010, площадью 1338 кв.м., предоставлен истцу в аренду на 49 лет для эксплуатации индивидуального жилого дома по ул.Тульской, 254 (л.д.51-56).

В соответствии с пунктом 3 статьи 222 Гражданского кодекса РФ, право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки, нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

В соответствии с техническим заключением ООО «Заря» от 04.06.2010 №1050 по результатам обследования индивидуального жилого дома по ул.Тульская, 254 г.Новосибирска, сделаны следующие выводы: конструкции жилого дома находятся в работоспособном состоянии (по классификации СП13-102-2003), наружные стены и чердачное перекрытие на момент обследования удовлетворяют санитарно-гигиеническим условиям. Эксплуатация обследованного дома не представляет опасности для жизни и здоровья людей (л.д.22-33).

Согласно экспертному заключению ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области» от 20.06.2010 №7-793-10-27/4337, размещение индивидуального жилого дома (литер ББ1) на земельном участке по адресу: г.Новосибирск, Ленинский район, ул.Тульская, 254, соответствует требованиям СанПиН 2.1.2.1002 - 00 «Санитарно - эпидемиологические требования к жилым зданиям и помещениям» п.2 - требования к участку и территории жилых зданий при их размещении (л.д.46).

Согласно заключению ООО «Лаборатория Судебной экспертизы», жилой дом литер «Б,Б1» №254 по ул.Тульская в Ленинском районе г.Новосибирска соответствует требованиям пожарной безопасности и его размещение не представляет угрозу для третьих лиц.

Таким образом, самовольно возведенная постройка по адресу: г.Новосибирск, ул.Тульская, 254 права и охраняемые законом интересы других лиц не нарушает, угрозы жизни и здоровью граждан не создает.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд решил:

Требования _____ удовлетворить.

Признать за _____ право собственности на индивидуальный жилой дом (лит. Б,Б1) общей площадью 102,5 кв.м., жилой площадью 42,5 кв.м., расположенный по адресу: г.Новосибирск, ул.Тульская, 254.

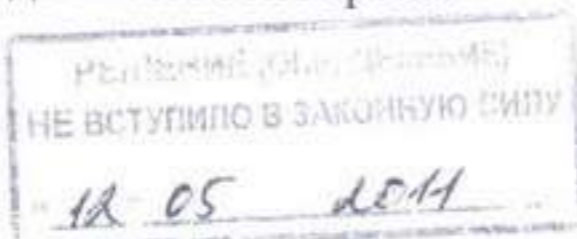
Ответчики вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в кассационном порядке в течение десяти дней по истечении срока подачи ответчиками заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение десяти дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья (подпись).

Копия верна. Подлинник заочного решения находится в гражданском деле № _____ Ленинского районного суда г. Новосибирска.

Судья



А.В. Калинин

Секретарь

Н.А. Голощапова