

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28.07.2011г.

г.Новосибирск

Судья Заельцовского районного суда г.Новосибирска Елапов Ю.В. при секретаре Сафроновой О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску _____ к _____ о прекращении долевой собственности и выделе в натуре,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о прекращении долевой собственности и выделе в натуре, указывая на то, что на основании справки о принадлежности объекта недвижимого имущества дом № 7 по адресу: г.Новосибирск, пос. Заельцовский Бор 2-й Жилой принадлежит _____ (квартира №2) и _____ (4/7-ых доли). 3/7-ых доли в праве общей долевой собственности позволяли _____ пользоваться помещениями: комнатой размером 11,3 кв.м. и кухней 6,2 кв.м. в доме общей площадью 38,6 кв.м., жилой площадью 25,0 кв.м. по адресу: г.Новосибирск, пос. Заельцовский Бор 2-й Жилой, д. 7, что подтверждается договором от 25.06.1992г. При этом данный дом располагался на земельном участке мерою 1395 кв.м. В пользовании ответчика отошли другие жилые помещения в доме, которые он со временем снес и построил на этом же участке отдельный жилой дом. При этом фактически между истцом и ответчиком участок был поделен. В пользовании истца отошел земельный участок площадью 588 кв.м.

После смерти _____, умершего 03.02.2005 г. право на 4/7-ых долей в праве общей долевой собственности в порядке наследования перешло к истцу _____, что подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону, выданного нотариусом нотариального округа города Новосибирска Михальченковой Н.Н. и зарегистрировано за №733.

В настоящее время индивидуальный жилой дом состоит из кухни площадью 6,2 кв.м. и жилой комнаты площадью 11,3 кв.м., имеет общую площадь 17,5 кв.м. Свою часть дома ответчик снес. Земельный участок, на котором располагался прежний дом фактически между истцом и ответчиком был поделен. В пользовании истца отошел земельный участок площадью 588 кв.м., на который истцом был заключен договор аренды. Ответчик пользуется другой частью земельного участка, возводит на нем новые строения. Подписывать соглашение о прекращении долевой собственности и предпринимать какие-либо действия к этому ответчик отказывается, а поэтому истец была вынуждена обратиться в суд с даны исковым заявлением.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Сазонова В.В. поддержала исковые требования в полном объеме.

Ответчик _____ в судебное заседание не явился, хотя был надлежащим образом извещен о дне судебного разбирательства, а поэтому дело подлежит рассмотрению в порядке заочного производства по правилам ст.233-244 ГПК РФ.

Суд считает, что исковое заявление подлежит удовлетворению.

Из обстоятельств дела видно, что истец является собственником домостроения по адресу: г.Новосибирск, пос. Заельцовский Бор 2-й Жилой, д. 7, что подтверждается договором от 25.06.1992г. (л.д.10) и свидетельством о праве на наследство по закону от 17.03.2010г. за №733 (л.д.17). При этом данный дом располагался на земельном участке мерою 1395 кв.м. и фактически между истцом и ответчиком участок был поделен. В пользовании истца отошел земельный участок площадью 588 кв.м. После смерти _____, умершего 03.02.2005 г. право на 4/7-ых долей в праве общей долевой собственности в порядке наследования перешло к истцу _____

_____, что подтверждается свидетельством о праве на наследство по закону, выданном нотариусом нотариального округа города Новосибирска Михальченковой Н.Н. и зарегистрировано за №733. В настоящее время индивидуальный жилой дом состоит из кухни площадью 6,2 кв.м. и жилой комнаты площадью 11,3 кв.м., имеет общую площадь 17,5 кв.м. Свою часть дома ответчик снес. Земельный участок, на котором располагался прежний дом фактически между истцом и ответчиком был поделен. В пользовании истца отошел земельный участок площадью 588 кв.м., на который истцом был заключен договор аренды от 19.04.2011г. сроком до 19.04.2060г. (л.д.20-21). Ответчик пользуется другой частью земельного участка, возводит на нем новые строения, жилой дом общей площадью 195,7 кв.м. (л.д.9). Подписывать соглашение о прекращении долевой собственности и предпринимать какие-либо действия к этому ответчик отказывается.

Согласно ч.3 ст.252 ГК РФ при не достижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них, участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества.

Истец просит суд выделить ей долю в натуре из долевой собственности в виде индивидуального жилого дома общей площадью 17,5 кв.м., жилой площадью 11,3 кв.м. по адресу: г.Новосибирск, пос. Заельцовский Бор 2-й Жилой, д. 7, который она фактически унаследовала согласно свидетельства о праве на наследство по закону от 17.03.2010г. за №733 (л.д.17).

На основании изложенного, руководствуясь ст.252 ГК РФ и ст. 233-244 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Прекратить право общей долевой собственности на индивидуальный жилой дом общей площадью 38,6 кв.м., жилой площадью 25,0 кв.м. по адресу: г.Новосибирск, пос. Заельцовский Бор 2-й Жилой, д. 7 между _____ и _____ и признать право собственности за _____ на индивидуальный жилой дом общей площадью 17,5 кв.м., жилой площадью 11,3 кв.м. по адресу: г.Новосибирск, пос. Заельцовский Бор 2-й Жилой, д. 7.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения, стороны могут обжаловать заочное решение в кассационном порядке в течение 10 дней по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения.

Судья:



Ю.В.Елапов