



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск  
26 декабря 2014 года

Дело № \_\_\_\_\_

Резолютивная часть решения объявлена 24 декабря 2014 года

Решение изготовлено в полном объеме 26 декабря 2014 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Киселевой И.В., при ведении протокола судебного помощником судьи Ямплец О.Н., рассматривает в открытом судебном заседании в помещении арбитражного суда по адресу: 630102, город Новосибирск, улица Нижегородская, дом 6, кабинет № 501, дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "\_\_\_\_\_", г. Новосибирск (ОГРН 1025403209182) к обществу с ограниченной ответственностью "\_\_\_\_\_", г. Новосибирск (ОГРН 1105410000486) о взыскании 424 499 рублей 71 копейка задолженности и 16 440 рублей 50 копеек процентов

при участии:

от истца: \_\_\_\_\_ - представитель (доверенность от 20.11.2014, паспорт),

\_\_\_\_\_ - представитель (выписка из ЕГРЮЛ, паспорт),

от ответчика: \_\_\_\_\_ - представитель (доверенность № 1410-04 от 20.10.2014, паспорт).

установил:

Сущность спора: иск заявлен о взыскании 424 499 рублей 71 копейка задолженности и 16 440 рублей 50 копеек процентов.

Ответчик иск отклонил по мотивам, изложенным в отзыве, дополнительном отзыве, в частности, указал следующее. Истцом не соблюден претензионный порядок урегулирования спора. Истцом не представлен оригинал счета, что повлекло за собой неоплату поставленного оборудования.

Истец заявил ходатайство об уменьшении размера процентов до 15 759 рублей 55 копеек в связи с перерасчетом периода просрочки, а именно с 16.05.2014 по 22.10.2014. В соответствии со ст. 49 АПК РФ ходатайство судом удовлетворено.

Рассмотрев материалы дела и выслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Требования истца основаны на следующих обстоятельствах.

24.02.2014 между истцом и ответчиком заключен договор № С1-402-06, согласно которому поставщик ООО «————» обязался передать товар, согласно приложения № 1 к настоящему договору, а покупатель ООО «————» принять и оплатить товар на общую сумму 848 999 рублей 42 копейки.

Истцом во исполнение условий договора произведена поставка по товарным накладным № 378 от 05.03.2014 на сумму 55 794 рублей 90 копеек, № 490 от 21.03.2014 на сумму 555 738 рублей 11 копеек, № 604 от 03.04.2014 г. на сумму 170 550 рублей, № 695 от 17.04.2014 г. на сумму 34 008 рублей 33 копейки, № 756 от 28.04.2014 г. на сумму 32 908 рублей 08 копеек.

Факт получения товара подтвержден надлежащими отметками ответчика в товарной накладной.

Оплата производится в рублях на основании условий договора № С1-402-06 от 24.02.2014. Согласно п. 5.2.1. аванс в размере 50% от цены договора, что составляет 424 499 рублей 71 копейка был оплачен ответчиком 28.02.2014. Согласно п.5.2.2. настоящего договора окончательный расчет в размере 424 499 рублей 71 копейка между истцом и ответчиком должен быть произведен в течении 10 рабочих дней с момента подписания сторонами товарной накладной.

Со стороны истца 22.05.2014, 30.07.2014 и 17.09.2014 направлялись претензии с требованием погасить задолженность. В ответе на претензию от 22.05.2014 ответчик обещал рассчитаться в ближайшее время. В ответе на претензию от 30.07.2014 г. ответчик сообщил, что в сентябре задолженность по договору № С1-402-06 от 24.02.2014 будет погашена, но свои обязательства ответчик не выполнил до сих пор.

Таким образом, задолженность ответчика составляет 424 499 рублей 71 копейка.

Кроме задолженности истцом заявлено требование о взыскании процентов предусмотренных ст. 395 ГК РФ в сумме 15 759 рублей 55 копеек с учетом заявленного ходатайства об уменьшении размера процентов.

Рассмотрев возражения ответчика, суд признает их необоснованными и исходит при этом из следующего.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Заключенный между сторонами договор является договором поставки, отношения по которому регулируются нормами главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Как установлено частями 1 и 2 статьи 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты, либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Факт поставки продукции на заявленную сумму и ее неоплаты ответчиком не оспаривается.

Ответчик ссылается на несоблюдение истцом претензионного порядка урегулирования спора.

Согласно п. 8.2. договора до обращения в арбитражный суд между сторонами применяется претензионный порядок урегулирования споров. Срок рассмотрения претензии – 10 дней со дня предъявления претензии.

Из материалов дела усматривается, что истец направлял ответчику претензию с требованием оплатить задолженность и проценты 17.09.2014 (исх. № 272). Факт направления претензии подтверждается почтовой квитанцией и описью вложения. Факт получения ответчиком претензии подтверждается ответом на указанную претензию.

Таким образом, претензионный порядок урегулирования спора истцом соблюден, а возражения ответчика в данной части не обоснованы.

Неосновательными признаются судом и возражения ответчика о не предоставлении истцом оригинала счета на оплату продукции. Истцом был выставлен подлинный счет на оплату продукции № 7670 от 24 февраля 2014 года на сумму 848 999 рублей 42 копейки, в связи с чем ответчик должен был произвести оплату продукции в сроки, установленные договором. Кроме того, условие о предоставлении оригинала счета, указанное в договоре, не является существенным условием договора и не может быть препятствием для оплаты полученной продукции в установленные договором сроки. Суд также учитывает то обстоятельство, что по каждой поставке ответчику направлялась счет-фактура, что последним не оспаривается.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Порядок расчета, сумма процентов и применяемая ставка рефинансирования ответчиком не оспаривается.

При указанных обстоятельствах, требования истца признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170 АПК РФ,-

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "\_\_\_\_\_", г. Новосибирск (ОГРН \_\_\_\_\_) в пользу общества с ограниченной ответственностью "\_\_\_\_\_", г. Новосибирск (ОГРН \_\_\_\_\_) 424 499 рублей 71 копейку задолженности, 15 759 рублей 55 копеек процентов и 11 805 рублей 18 копеек госпошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Госпошлину в сумме 13 рублей 62 копейки возратить истцу из бюджета РФ.

Справку выдать после вступления решения в законную силу.

Резолютивная часть решения объявлена в заседании суда.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу решения, постановления арбитражного суда, в Арбитражный суд Западно - Сибирского округа при условии, если оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.В. Киселева